COMPASS Application for Quality Assurance in Higher Education

Stanka Hadzhikoleva





Quality Assessment in Higher Education



- Quality degree to which a set of inherent characteristics fulfils requirements (ISO 9000);
- Types of assessment:
 - Internal assessment (self-assessment);
 - External assessment, accreditation.

Challenges Facing the Automation of Procedures for Assessment of Quality in Education



- assessment is performed on different educational objects and subjects – professional fields, courses, e-learning environments, academic staff, etc.;
- the methodologies used can have different structures, different types of assessment elements and different assessment systems;
- various assessment procedures are used;
- frequent changes are made of the used methodologies and procedures with the purpose of adapting them to the everchanging requirements of the education market;
- means are needed for exchanging and coordinating a large amount of information between the participants in the assessment procedures.

Assessment of Quality in Education - State



- * educational institutions use software tools to perform some of the activities on Quality Assessment (QA) – collecting data through e-forms, data analysis and processing using Excel, collaboration on documents using Google Docs, exchange of information via e-mail and more;
- none of the software tools we know of fully solve the problem of automating the procedures for (self) assessment of the quality in higher education.

External Assessment and Accreditation in Higher Education



- in most countries there are specialized agencies established to ensure the quality of education;
- many of these agencies perform program and institutional assessment and accreditation;
- accreditation typically requires preliminary selfassessment of the institution to be assessed;

General Scheme of Accreditation Procedures



- 1. The institution to be assessed prepares a self-assessment report that contains detailed information about the object of assessment.
- 2. The accrediting agency examines the submitted documents and, if necessary, requests additional information.
- 3. An expert group appointed by the accrediting agency makes an "on-the-spot" visit to the institution being assessed to verify the information submitted. The group prepares a well-grounded report containing evaluation of the procedure outcome.
- 4. The report is submitted to the institution being assessed. In case there are any objections, they are clarified, then the **Accrediting** institution makes its final assessment decision.

Methods for Assessing Quality

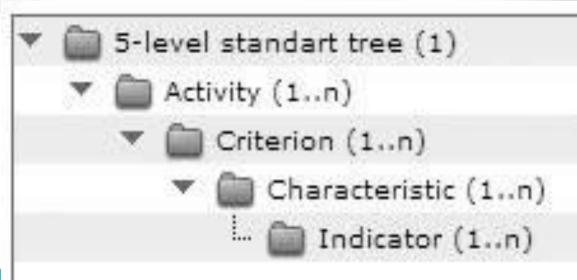


- Different methods are practiced;
- they consist of a number of indicators that assess different characteristics of the target object;
- indicators are often grouped hierarchically, which enables comprehensive examination of certain characteristics.

Example: Methodology Used by NEAA



- The methodologies are made of multiple criteria on which the assessment is based.
- The criteria are grouped into activity areas.
- Each criterion contains one or more characteristics;
- each characteristic
 is assessed through
 multiple
 indicators.



Basic Requirements for a System for Management of Procedures for Assessment of the Quality in Education

- provides tools for modeling of processes, methods and objects for (self) assessment;
- automates the preparation, processing and exchange of documents between institutions being assessed and assessing institutions;
- facilitates the experts' work on analyzing and assessing characteristics of processes;
- maintains up-to-date archives of open and closed procedures;
- provides real-time information about the relevant procedures;

Basic Requirements for a System for Management of Procedures for Assessment of the Quality in Education

- provides user-oriented internet presentation of multiple assessment procedures in accordance with the users' viewpoints;
- open for functional improvement and expansion;
- maintains objects for assessment of various types (institutions, academic subjects, teachers, ...);
- generates documents (reports, tables) used in procedures for (self) assessment and accreditation.

About COMPASS



- software application for (self) assessment and accreditation, developed at the University of Plovdiv, Faculty of Mathematics and Informatics;
- created in 2010;
- experimented in a number of accreditation procedures in Bulgaria.

Key roles and rights



- super administrator models objects
 (methodologies, objects under assessment, etc.);
- administrator configures procedures (models units, defines stages, sets user roles, etc.);
- accreditation administrator enters information (evidence, summaries) only about assessment elements they have been authorized for; uploads resources; generates references and selfassessment reports;

Key roles and rights – continued



- person in charge of a unit enters information about certain indicators: only those that the relevant unit needs to enter information about;
- assessor assesses methodology elements;
- head of assessment commission assesses methodology elements, generates and publishes assessment reports;
- unregistered user can review certain publicly available information.

Stages of Assessment and Accreditation



- Stage 1: Modeling of objects
- Stage 2: Configuring a procedure
- Stage 3: Self-assessment
- Stage 4: Assessment

COMPASS System Login





КОМПАС - Оценяване и акредитация



Вход

Пловдивски университет "Паисий Хилендарски"

Начало

Акредитация на ПУ

- Институционална акредитация
- Акредитирани професионални направления
- Акредитирани докторски програми

Нормативна база ПУ

- Система за осигуряване на качеството при ПУ
- Правилник за атестиране на акад, състав при ПУ

Стимулиране на качеството в ПУ

- Правилник за РАС на ПУ
- Вътрешни правила за работната заплата

Документи ПУ

Начало » Вход

Вход	
Потребителско име Парола	
Регистрация Забравена парола	Вход

Информация за нерегистрирани потребители Изберете възел за подробна информация!

Критериална система Самооценка

притериална система	100	амооценка	
 Юнституционална акредитация ПУ 2012 	. P. B.	и, институционални са определени ясно задачите	^
$- f_{ m x}$ 1.1.1.1. Официални, инстит	Самооценка	Информация	
 — f_X 1.1.1.2. Годишен коментар — № 1.1.2. Организира обучение в —	ПУ "П. Хилендарск - Доказателства: 1 - Обобщения: 1 Колеж "Смолян"		

Закони и нормативни актове

 Закон за висшето образование

За контакти

- Закон за развитието на академичния състав
- ППЗРАСРБ

Нормативна база на НАОА

- Правилник за дейността на НАОА
- Критерии за оценяване и акредитация
- Процедури за оценяване и акредитация

Ресурси

> Национална листа на

Stages of Assessment and Accreditation



- Stage 1: Modeling of objects
- Stage 2: Configuring a procedure
- Stage 3: Self-assessment
- Stage 4: Assessment

Modeling the Structure of the Organization being Assessed



- modeling the structure of the organization, indicating all units that will participate in the procedure for assessment / accreditation;
- at a later stage, each assessment element of the methodology will be specified the units that can provide information, and each unit will be assigned a person in charge who can enter and process information.

Modeling a Unit



Начало » Редактиране на звено

Структура на унив	епситета	Ново звено	
orpykrypa na ynne	оролгота	11000 300110	
—Редактиране на зве	эно ———		
	Активно		
* Тип на звеното	Университе	Г	
Код на звеното	1000		
Сайт на звеното			
Подзвено на			· ·
—Български ————			
Име	ПУ "П. Хилен,	дарски"	
Име-кратък член			
Кратко име	ПУ		
Ръководител	Доц. д-р Запр	ян Козлуджов	3
301000000000000000000000000000000000000			
Описание			
1 - co 1 -			

Units Review



۶	Институционална
	акредитация

- Акредитирани професионални направления
- Акредитирани докторски програми

Нормативна база ПУ

- Система за осигуряване на качеството при ПУ
- Правилник за атестиране на акад. състав при ПУ

Стимулиране на качеството в ПУ

- Правилник за РАС на ПУ
- Вътрешни правила за работната заплата

Документи ПУ

- Решения на АС
- Комисии по качеството

Структура на университета Н

Ново звено

	Звено (код - тип)	
1	Колеж "Смолян" (- Колеж)	×
1	Филиал "Смолян" (- Филиал)	×
1	Филиал "Кърджали" (- Филиал)	×
1	ПУ "П. Хилендарски" (1000 - Университет)	×
1	Екип за инст. акредитация 2012 (- Друго)	×
1	Ръководство на Университета (1100 - Ръководство)	×
1	Отдел "Учебен" (1102 - Друго)	×
1	БИБЛИОТЕКА (1103 - Друго)	×
1	Отдел "Финансово-счетоводен" (1104 - Друго)	×
1	Отдел "Снабдяване" (1105 - Друго)	×
1	Отдел "Управление на човешките ресурси" (1106 - Друго)	×
1	Отдел Административен (1107 - Друго)	×
1	Отдел "Техническо обслужване" (1109 - Друго)	×
1	Хигиена - Ректорат (1110 - Друго)	×
1	ОХРАНА (1111 - Друго)	×
1	Отдел "Транспорт" (1112 - Друго)	×
1	Отдел "Телефонна централа" (1113 - Друго)	×
1	Отдел "Парна централа" (1114 - Друго)	×
1	Нов Университет (1115 - Друго)	×
1	АУДИОВИЗУАЛЕН ЦЕНТЪР (1116 - Друго)	×
1	Университетски информационен център (1117 - Друго)	×
1	Спортен комплекс "Академик" (1118 - Друго)	×
1	Комплекс Пазарджик (1119 - Друго)	×
1	Факултет по математика и информатика (1201 - Факултет)	×

- Закон за висшето образование
- Закон за развитието на академичния състав
- ППЗРАСРБ

Нормативна база на НАОА

- Правилник за дейността на НАОА
- Критерии за оценяване и акредитация
- Процедури за оценяване и акредитация

Ресурси

- Експертна листа на членове на журита и арбитри
- Класификатор на областите на ВО и ПН



Modeling a Methodology



- creating a hierarchical (tree) structure of the methodology;
- entering information about the different types of assessment elements (spheres for assessment, criteria, characteristics, indicators).

Modeling a Methodology





КОМПАС - Оценяване и акредитация

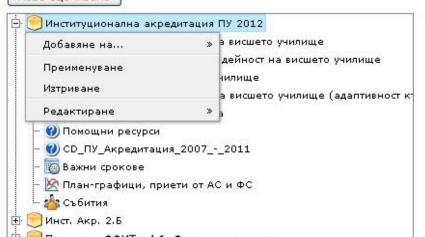


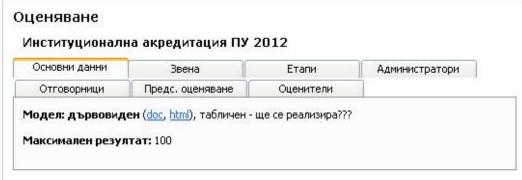
Пловдивски университет "Паисий Хилендарски"

Начало За контакти Вход
Здравейте, Емил Хаджиколев!, № 1 Категории Структура на университета Новини Връзки Процедури
Моделиране Моите процедури Самооценяване Оценяване Профил Изход

Начало » Администриране на оценявания

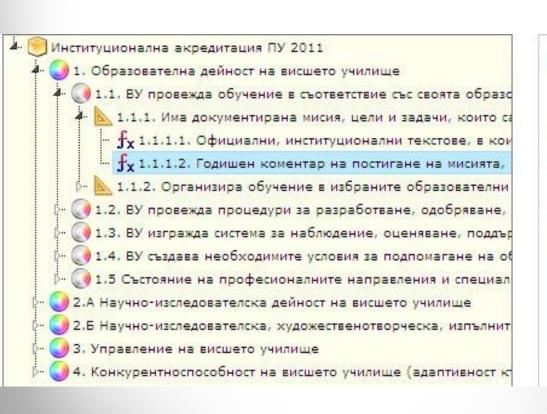
Ново оценяване





Modeling an Indicator





Индикатор

1.1.1.2. Годишен коментар на постигане на мисията, целите и задачите

* Максимален резултат

0.7

Къде се търси?

Коментарите се търсят в обобщаващи годишни документи, приети официално на заседания на управителното тяло на ВУ

Stages of Assessment and Accreditation



- Stage 1: Modeling of objects
- Stage 2: Configuring a procedure
- Stage 3: Self-assessment
- Stage 4: Assessment

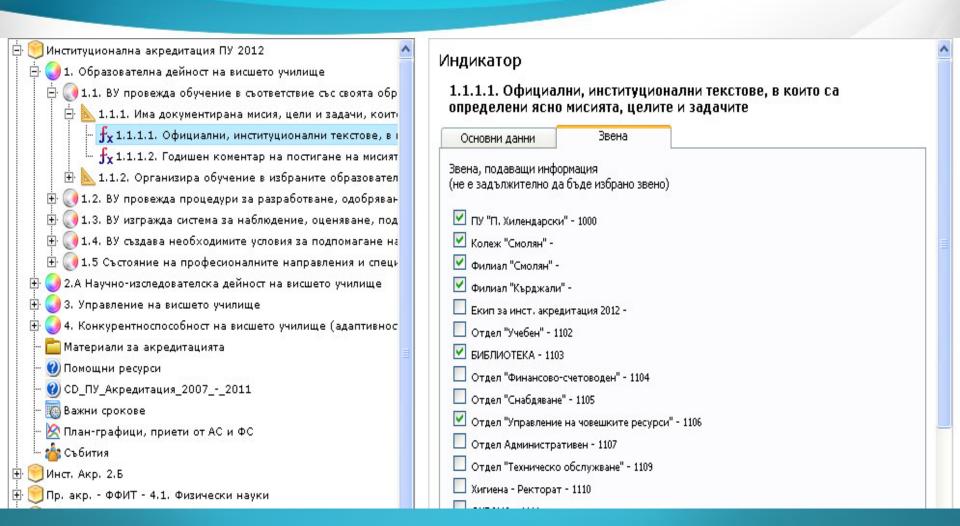
Configuring a Procedure



- selection of units that will participate in the assessment procedure;
- defining stages of the accreditation procedure;
- determining users' roles;
- determining units for which a certain user can enter information.

Configuring a procedure – setting participating units

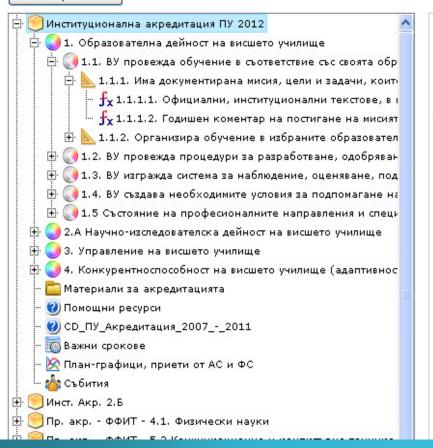


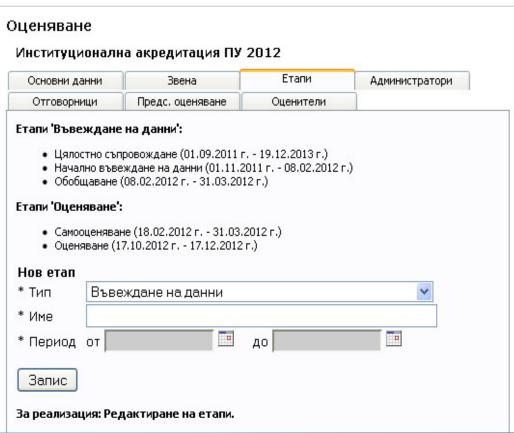


Configuring a Procedure – Stages



Ново оценяване

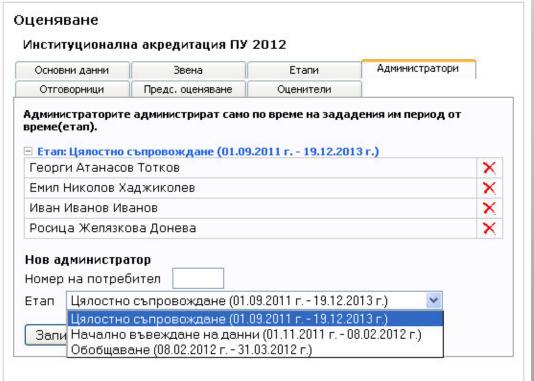




Configuring a procedure – user management



🔄 阿 Институционална акредитация ПУ 2012
🕂 🔵 1. Образователна дейност на висшето училище
🛱 🕟 1.1. ВУ провежда обучение в съответствие със своята обр
崫 📐 1.1.1. Има документирана мисия, цели и задачи, коит
$-\int_{X} 1.1.1.1.$ Официални, институционални текстове, в г
$f_{ m X}$ 1.1.1.2. Годишен коментар на постигане на мисият
🕀 📐 1.1.2. Организира обучение в избраните образовател
🛨 💽 1.2. ВУ провежда процедури за разработване, одобряван
🕀 💽 1.3. ВУ изгражда система за наблюдение, оценяване, под
⊕ О 1.4. ВУ създава необходимите условия за подпомагане на
🕀 🕡 1.5 Състояние на професионалните направления и специ
🕂 🥥 2.А Научно-изследователска дейност на висшето училище
🕂 🔾 3. Управление на висшето училище
🕂 🥥 4. Конкурентноспособност на висшето училище (адаптивнос
🛅 Материали за акредитацията
·· 🜒 Помощни ресурси
🕜 CD_ПУ_Акредитация_20072011
🜇 Важни срокове
🦄 План-графици, приети от AC и ФС
— å Събития
№ Инст. Акр. 2.Б
∰ Пр. акр ФФИТ - 4.1. Физически науки
🞚 🧻 Пр. акр ФФИТ - 5.3 Комуникационна и компютърна техника,
🞚 🎅 Пр. акр ЮФ - 3.6. Право - Държавно регулирана ОКС "Магис



Stages of Assessment and Accreditation



- Stage 1: Modeling of objects
- Stage 2: Configuring a procedure
- Stage 3: Self-assessment
- Stage 4: Assessment

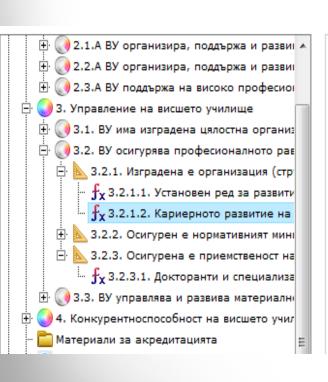
Self-assessment



- entering and editing materials, summaries and evidence;
 - a material is the presentation of a document, object, system, event and so on. It's characterized by name and type (link, file or location), brief description and the unit it refers to;
 - evidence of an indicator is a material which must meet at least part of the indicator's requirements. Evidence includes material and description specifying exactly what part of the material (section/paragraph from a file or a web page or the whole material) is the relevant evidence;
 - summary is a freestyle textual description which is used for automatic generation of the self-assessment report.
- generating reports on the progress of the procedure and self assessment report.

Self-assessment – Review Indicator Information





Индикатор

2 - 0.3

3.2.1.2. Кариерното развитие на преподавателя на ОТД във ВУ е неразделна част от неговия статут и е публично достъпно

•		•••			
Информация	Доказател	ства	Ново доказателство	Обобщения	Ново обобщение
Справки					
Максимален резу	лтат: 0.6				
Къде се търси?					
1. Във ВУ се поддър	жа база данни з	а проте	еклите в рамките на ВУ про	омоции, защити и кур	осове по повишаване на
квалификацията на	преподаватели	те на О	тд		
2. Достъпът до тази	ı база данни e o	ткрит и	і се поддържа в информаці	ионните масиви на В	y
Как се оценява?					
1-0.3					

Self-assessment – Entering a Material



② CD_ПУ_Акредитация_20072011 № Важни срокове № План-графици, приети от АС и ФС № Събития ② За ЕГ ② Презентации 58.11
👸 Важни срокове
─ ☑ План-графици, приети от АС и ФС
- 🏰 Събития
⊘ 3а ЕГ
() Презентации 58.11
🗄 闠 ПА 1.3 Педагогика на обучението по
🗄 🧐 ПА 1.3 Педагогика на обучението поtemp
🗄 闠 Пр. акр ФФИТ - 4.1. Физически науки
🗄 🧻 Пр. акр ФФИТ - 5.3 Комуникационна и комі
🗄 🧻 Пр. акр ЮФ - 3.6. Право - Държавно регули
🞚 💓 Доклад на ФИФ за изпълнение на препоръкит
🞚 🎅 Пр. акр ф. Смолян - 1.2 Педагогика
🞚 🎅 Пр. акр ф. Смолян - 3.8 Икономика
🞚 🎅 Пр. акр ф. Смолян - 3.9 Туризъм
🞚 🎅 Пр. акр ЮФ - 3.3. ПН Политически науки - 📗
🞚 🧓 Пр. акр ЮФ - ДП - Административно право и
🞚 🎅 Пр. акр ФФИТ - ДП - Електрични, магнитни
🖖 🤴 Пр. акр ЮФ - 3.7. ПН Администрация и упра
🖖 🤴 Пр. акр - ФФ - 2.1. Филологии
🞚 🧻 Пр. акр БФ - 4.3. Биологически науки
🗄 🎅 Пр. акр ФИФ - 3.1. Социология, антрополог
🕂 🥥 1. Образователна дейност
🛨 🥥 2.А Научноизследователска дейност
🛨 🔵 3. Управление на образователния процес
🛅 Материали
±)
±)
← III

Публикувани Н	Нов материал
	лен начин (в рамките на звеното) материала. Добре е името да е значещо да `покрива' своето съдържание (напр.: Правилник на ПУ).
свързан (като доказат	би трябвало да съдържа номера на индикатори, с които по-късно ще бъд елство), защото а) материалът съществува независимо от индикаторите ке да се използва в няколко индикатора.
	в автоматично генерирания доклад-самооценка. Добре е да са написани ключение на термините на латиница).
Внимание: Промяната н него доказателства и с	а материал (при редактиране) може да направи невалидни свързаните с обобщения.
* Име на материала	
* Отнася се за звено	Философско-исторически факултет ▼
* Тип на материала	Файл (pdf, doc, docx, xls, xlsx, rar, zip, jpg) ▼
* Файл (pdf, doc, do	cx, xls, xlsx, rar, zip, jpg) - до 12 мегабайта
Разглеждане Ня	яма избрани файлове
Кратко описание/под	дсказка (за съдържанието на материала)
	.4
Материал може да се изтр	ива от потребителя, който го е създал или от администратор, но само ако не е указа
като доказателство.	
Запис	

Self-assessment – Materials Review

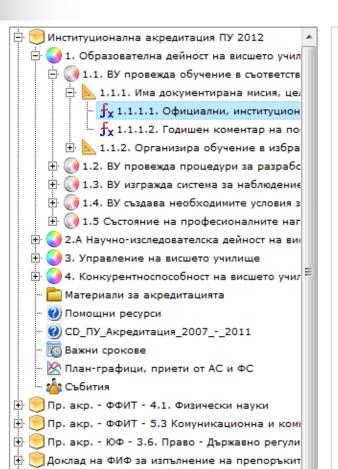


	_
🛅 Материали за акредитацията	
··· 🕐 Помощни ресурси	
·· 似 CD_ПУ_Акредитация_20072011	
·· 🌇 Важни срокове	
·· 🔀 План-графици, приети от AC и ФС	
·· å Събития	
() За ЕГ	
Презентации 58.11	
🥞 ПА 1.3 Педагогика на обучението по	
🧐 ПА 1.3 Педагогика на обучението поtemp	
🎅 Пр. акр ФФИТ - 4.1. Физически науки	
🎅 Пр. акр ФФИТ - 5.3 Комуникационна и комі	
🎅 Пр. акр ЮФ - 3.6. Право - Държавно регули	
🎅 Доклад на ФИФ за изпълнение на препоръкит	
💮 Пр. акр ф. Смолян - 1.2 Педагогика	
🏐 Пр. акр ф. Смолян - 3.8 Икономика	
🏐 Пр. акр ф. Смолян - 3.9 Туризъм	
闠 Пр. акр ЮФ - 3.3. ПН Политически науки - I	
🧻 Пр. акр ЮФ - ДП - Административно право и	
🧓 Пр. акр ФФИТ - ДП - Електрични, магнитни	
👸 Пр. акр ЮФ - 3.7. ПН Администрация и упра	
Пр. акр - ФФ - 2.1. Филологии	
🧓 Пр. акр БФ - 4.3. Биологически науки	
🧓 Пр. акр ФИФ - 3.1. Социология, антрополог	
🗓 🥥 1. Образователна дейност	
🗓 🔾 2.А Научноизследователска дейност	
🗓 🔾 3. Управление на образователния процес	
 4. Конкурентноспособност на обучението в 	
🛅 Материали	
— . ДО при ПУ (I)	
Test	÷
· III	

Пу	бликувани Нов материал	
⊟ Фи	лософско-исторически факултет	
<i>∮</i>	програма на декан за развитието на ФИФ 2009-2013 (Красимира Кръстанова, 12.01.2012 г.)	×
<i>∫</i>	<u>Официален сайт на ФИФ</u> (Сийка Ковачева, 12.01.2012 г.)	×
1	протокол от ОС на ФИФ от 23.02.2010 (Красимира Кръстанова, 12.01.2012 г.)	×
<i>1</i> №	<u>отчетен доклад на Декана на ФИФ за 2009-2010</u> (Красимира Кръстанова, 12.01.2012 г.)	×
7 1	<u>Отчет на председателя на комисията по качеството</u> (Сийка Ковачева, 12.01.2012 г.)	×
	специалности към Φ И Φ (Красимира Кръстанова, 12.01.2012 г.)	×
	Учебни планове (Красимира Кръстанова, 12.01.2012 г.)	×
1	<u>Учебни планове на магистърски програми</u> (Красимира Кръстанова, 12.01.2012 г.)	×
1	Принципи на създаване и процес на утвърждаване на квалификационните характеристики (Красимира Кръстанова, 12.01.2012 г.)	×
	<u>Правилник на ПУ за устройство и дейността на университета</u> (Красимира Кръстанова, 12.01.2012 г.)	×
	<u>Система за осигуряване на качеството на ПУ</u> (Красимира Кръстанова, $12.01.2012 \Gamma$.)	×
	<u>Система за осигуряване на качеството на ФИФ</u> (Красимира Кръстанова, $12.01.2012\ \Gamma$.)	×
1	Управление на качеството на образователния продукт на ФИФ (Красимира	×

Self-assessment – Entering Evidence





Индикатор

1.1.1.1. Официални, институционални текстове, в които са определени ясно мисията, целите и задачите

Информация	Доказателства	Ново доказателство	Обобщения	Ново обобщение
Справки				
* Указване на ма	атериал			•
Описание на док	азателството			
				.:1
 АКО ОПИСАН 	ието не е зададен	ю, се приема, че указ	зания материал к	ато цяло е

- Ако описанието не е зададено, се приема, че указания материал като цяло е доказателство.
- За да бъде доказателството лесно за проверка, опишете коя точно част от указания материал е доказателство!
- В описанието е подходящо да се копират цитати, ако материала е файл или връзка.

Запис

Self-assessment – Viewing a List of Evidence

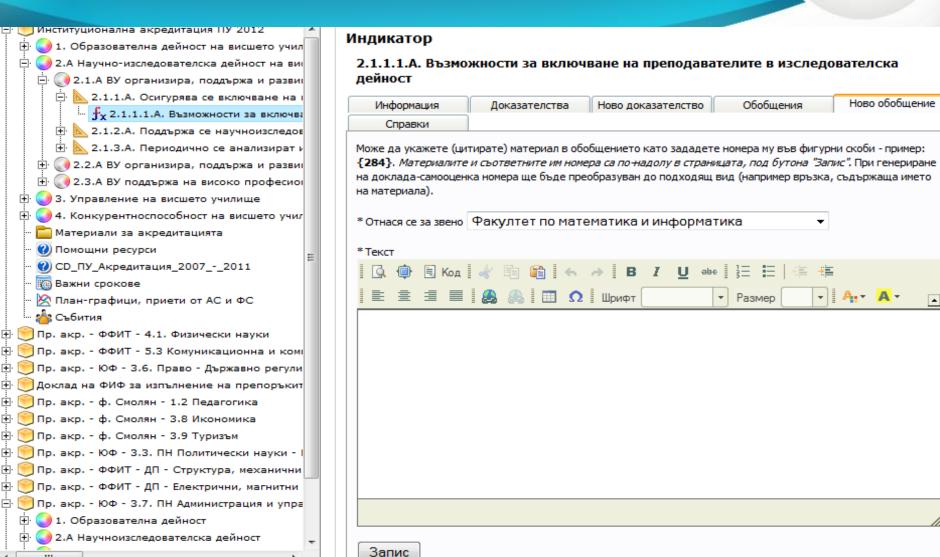


🧎 闠 Институционална акредитация ПУ 2012	*
🕂 🔘 1. Образователна дейност на висшето учи	п
🕂 이 2.А Научно-изследователска дейност на ви	K
🕂 🌏 2.1.А ВУ организира, поддържа и разви	ш
🔄 📐 2.1.1.А. Осигурява се включване на	1
- ∫ _X 2.1.1.1.А. Възможности за включв	ē
🕀 📐 2.1.2.А. Поддържа се научноизследо	
🛨 📐 2.1.3.А. Периодично се анализират	ı
🕂 🕡 2.2.А ВУ организира, поддържа и разви	
±	4
🗓 🔾 3. Управление на висшето училище	
🗓 🥥 4. Конкурентноспособност на висшето учи	,
·· 🛅 Материали за акредитацията	
·· 🕐 Помощни ресурси	=
·· 🕐 CD_ПУ_Акредитация_20072011	
- 🐻 Важни срокове	
·· 🔀 План-графици, приети от AC и ФС	
🏰 Събития	
🖯 🧐 Пр. акр ФФИТ - 4.1. Физически науки	
🕑 🧐 Пр. акр ФФИТ - 5.3 Комуникационна и ком	
1 😭 По. вир Юф 3.6. Право - Лържавно регили	4



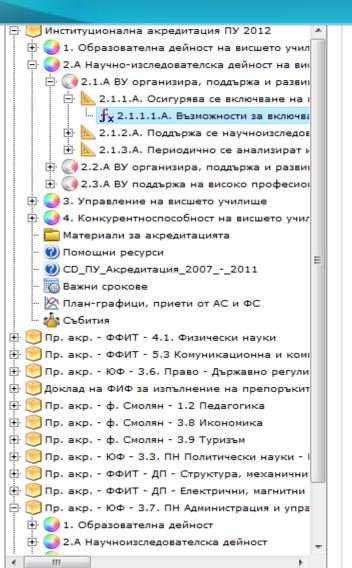
Self-assessment – Entering a Summary





Self-assessment – Viewing a List of Summaries





Индикатор

2.1.1.1.A. Възможности за включване на преподавателите в изследователска дейност

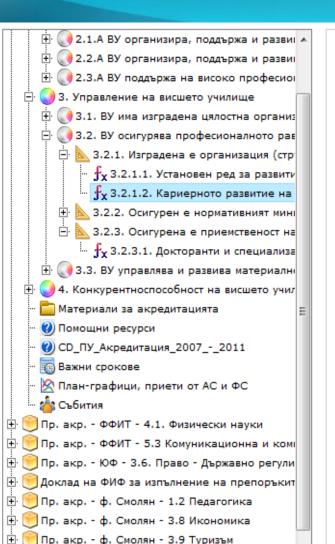


- стимулира и подкрепя привличането и включването на студенти и докторанти в различни форми на изследователска дейност (разработване на дипломни и докторантски тези, участие в кръжоци, научни сесии, проекти и др.);
- ангажира преподаватели, студенти и докторанти с реализация на политиката и стратегията на Университета в областта на научноизследователската дейност;
- обвързва резултатите от научните изследвания и разработки с други университетски сфери на действие – обучение, управление и осигуряване на конкурентни предимства на ПУ, приложения и внедряване в икономиката и бизнеса, развитие на академичния състав;

Self-assessment – Generating References and Self-assessment Reports



Ново обобщение



Индикатор

Информация

3.2.1.2. Кариерното развитие на преподавателя на ОТД във ВУ е неразделна част от неговия статут и е публично достъпно

Ново доказателство

Обобщения

Справки						
Справки за текущия възел и подвъзлите му						
Справка	Доклад-самооценка - Обобщения и материали					
3вено	Всички звена ▼					
Съдържание	йерархично ▼					
Резултат	файл ▼					
Форматиране	Автоматично ▼					
	☑ Включване на материалите от всички звена					
Генерирай						

"Форматиране" се отнася само за генерирането на "Доклад-самооценка":

Доказателства

- Оригинално остава форматирането зададено от авторите;
- **Първично** премахват се форматирания за заглавия; премахват се излишни и се добавят необходими интервали; преобразуват се цитиранията от вида "{номер на материал}" в хипервръзки към съответните материали;
- **Автоматично** премахват се още (освен първичните) и всички стилови оформления, включващи: цветове на фон и букви; шрифтове; размери на букви; отмествания и др. Не се премахват удебелен и наклонен шрифт, таблици, номерирани и неномерирани списъци;
- Редактиране "Автоматично" без преобразуване на цитиранията в хипервръзки. Подходящо за използване при редактиране извън системата.

Stages of Assessment and Accreditation



- Stage 1: Modeling of objects
- Stage 2: Configuring a procedure
- Stage 3: Self-assessment
- Stage 4: Assessment

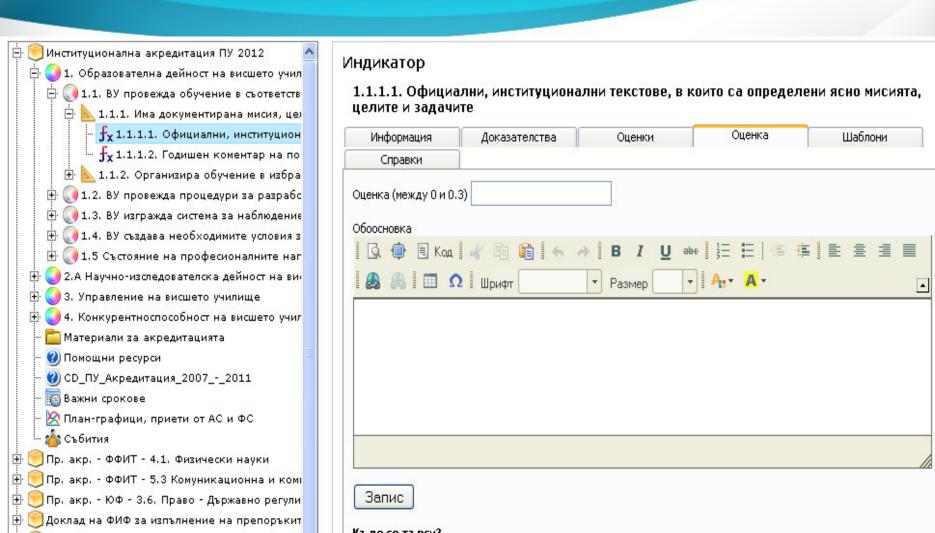
Assessment



- review of information about an indicator (description, evidence);
- making well-grounded evaluations;
- generating expert charts and an assessment report.

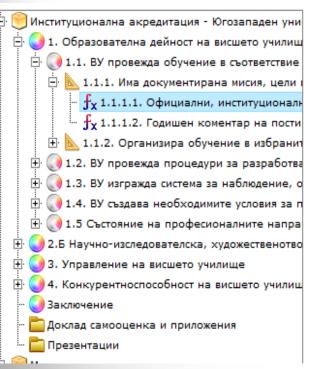
Assessment – Making a Wellgrounded Evaluation





Assessment – Assessments Information





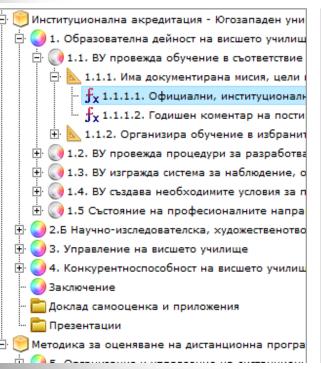
Индикатор

1.1.1.1. Официални, институционални текстове, в които са определени ясно мисията, целите и задачите

Информация	Доказателства	Оценки	Оценка	Шаблони		
Справки						
Максимална оцен	ca: 0.3					
	Transmitted of Cities (1997)					
Оценители, дали о	Оценители, дали оценка за поне един индикатор в йерархията:					
Foresty Assurance Torques						
Георги Атанасов Тотков Павлина Стефанова Стефанова						
Снежана Цветкова Симеонова						
Сума на средно ар	итметичните оценки	по възли: 0.3				

Assessment – Generating an Assessment Report and Expert Charts





Индикатор

 1.1.1.1. Официални, институционални текстове, в които са определени ясно мисията, целите и задачите

Информация	Доказателства	Оценки	Оценка	Шаблони	
Справки					
Справки за текущ	ия възел и подвъзлит	е му			
Ще се генерира докл	ад от обосновките, вкл	очващ и оценки по всич	ки възли - в процес на р	разработка	
Справка	Оценяващ доклад		▼		
Звено	Югозападен униве	рситет "Неофит Ри	илски" ▼		
Съдържание	йерархично		▼		
Резултат	файл		•		
Генерирай					





Фиш за определяне на точки за процедура за институционална акредитация

Висше училище: ПУ "П. Хилендарски"

Постоянна комисия:

Член на ЕГ: Иван Иванов

Заседание на постоянната комисия на:



Сфери на дейност	Критерии	брой	Точки от член на ЕГ
1. Образователна	1.1. ВУ провежда обучение в съответствие със своята образователна мисия, цели и задачи	4	0.2
	1.2. ВУ провежда процедури за разработване, одобряване, наблюдение и обновяване на учебната документация (квалификационних арактеристики, учебни планове и програми)	7	5
дейност на висшето училище	 ВУ изгражда система за наблюдение, оценяване, поддържане и усъвършенстване на качеството на обучение 	8	8
	1.4. ВУ създава необходимите условия за подпомагане на обучението и развитието на студентите	6	4
	1.5 Състояние на професионалните направления и специалности от регулираните професии във ВУ	5	5
	2.1. A ВУ организира, поддържа и развива научноизследователската дейност на академичния състав	19	14
2.А Научно- нзследователска дейност на внешето училище 3. Управление на	2.2.A ВУ организира, поддържа и развива научноизследователската дейност на студенти и докторанти	6	4
	2.3. А ВУ поддържа на високо професионално равнище научноизследователската дейност	5	4
	3.1. ВУ има изградена цялостна организация за ръководство на образованието и научната дейност	5	5
	3.2. ВУ осигурява професионалното равнище, квалификацията и развитието на академичния състав	10	5
висшето училище	3.3. ВУ управлява и развива материално-техническата и информационната база, необходима за учебно-	10	5

Assessment – Assessment Report



1.3. ВУ изгражда система за наблюдение, оценяване, поддържане и уст обучение

Изпълнявайки изискванията на чл. 6., ал. 4. от ЗВО СУ изгражда система за наблюдение, оценяване, поддържа документ в системата е Наръчникът по качеството, който е приет от Академичния съвет на 01.12.2010 г. В него са стандартите за качество, системата за управление и контрол, документирането и отчетността...

1.3.1. Изградени са структури и са разработени вътрешнонормативни документи функционирането на системата – от приема на студентите включително до тяхнат

Основен документ е Наръчникът по качеството, приет през 2010 г. Той описва мисията на университета и отгово общите принципи...

1.3.1.1. Ясен възглед на ВУ за качеството на обучението

Виждането и политиката на Софийския университет за качеството е отразено в Наръчника по качеството (*Прилож*

1.3.1.2. Функционираща система за поддържане на качеството на обучението във ВУ

Има индивидуално планиране на дейността на преподавателите...

COMPASS – Experimens in the Area of Higher Education



institutional accreditation of the PU – for generating a self-assessment report. More than 50 users with different roles and responsibilities participated in the experiment (administrators, persons in charge of quality by units) from 17 academic units (faculties, affiliates, college, department, university center and library). 1456 materials (998 files of approximately 560 MB, 452 links, 6 other descriptions), 1310 summaries and 2549 pieces of evidence have been entered. The automatically generated full self-assessment report of the PU is 960 standard pages long;

COMPASS – Experimens in the Area of Higher Education



- more than 20 program accreditations of professional fields and doctoral programs at the PU, conducted by six units – for generating self-assessment reports;
- institutional accreditations of 3 Bulgarian universities: (Southwest University "Neophyte Rilski", Sofia University "St. Kliment Ohridski" and Burgas University "Prof. Assen Zlatarov") – by expert group members, for assessment, including making well-grounded evaluation and generating assessment reports and references.

Conclusion



- The automation of procedures for the assessment of quality in higher education is difficult due to the use of various methods and procedures;
- COMPASS is an application for (self) assessment and accreditation, successfully used in a number of accreditation procedures in Bulgaria;
- * the application greatly facilitates the implementation of the accreditation procedures and saves time and resources.



References

- Hadzhikoleva, S., E. Hadzhikolev, The COMPASS-OK Model for Quality Assurance in Higher Education, International Journal of Applied Engineering Research, Volume 11, Number 11 (2016) pp 7326-7332, ISSN 0973-4562. Online: https://www.ripublication.com/ijaer16/ijaerv11n11 23.pdf
- 2. Hadzhikoleva, S., E. Hadzhikolev, *Model for Automated Integration of Data from Heterogeneous Sources in the COMPASS-OK Application for (Self) Evaluation and Accreditation*, International Journal of Applied Engineering Research, Volume 11, Number 12 (2016) pp 7648-7653, ISSN 0973-4562. Online: https://www.ripublication.com/ijaer16/ijaerv11n12 09.pdf
- 3. Hadzhikoleva, S., E. Hadzhikolev, *QAHEaaS or Quality Assurance in Higher Education as a Service*, Tem Journal Vol.5, No.3, 2016, pp 363-370, ISSN: 2217-8309. Online: http://www.temjournal.com/content/53/TemJournalAugust2016 363 370.pdf

Thank you for your attention!

stankah@gmail.com



